

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-233161/18-53-1756

4 июня 2019 г.

Резолютивная часть объявлена 21 мая 2019 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично при ведении протокола судебного заседания секретарем Семеновой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

общества с ограниченной ответственностью «ПО ПРОФМЕБЕЛЬ» (115201, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КОТЛЯКОВСКАЯ, ДОМ 3, СТРОЕНИЕ 1, ПОМЕЩЕНИЕ ХХА, КОМН. №25 А, 2 ЭТ. ОГРН 1157746856563 ИНН 7724334025 дата г.р. 17.09.2015)

к ответчику

обществу с ограниченной ответственностью «ОРИС ТРЕЙД» (129223, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ МИРА, ДОМ 119, СТРОЕНИЕ 537/1, ЭТ 1 ПОМ II КОМ 5 ОГРН 1147746383080 ИНН 7717781287 дата г.р. 08.04.2014)

о взыскании 1 417 849 руб. 82 коп. по договору от 17.07.2017 № 002/170717

в заседании приняли участие представители:

от истца – Власов А.А. (дов-ть от 11.01.2019)

от ответчика – Постников Р.А. (дов-ть от 12.10.2018)

**установил:**

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «ПО ПРОФМЕБЕЛЬ» с иском к ответчику ООО «ОРИС ТРЕЙД» о взыскании 1 417 849 руб. 82 коп., включая 1 370 809 руб. убытков, 47 040 руб. расходов на проведение досудебной товароведческой экспертизы.

Истец сообщает, что приобрел у ответчика товар – пиломатериалы, из которых изготовил столешницы, впоследствии пришедшие в негодность вследствие ненадлежащей степени влажности.

Ответчик иск не признал, представил отзыв, в котором указывает, что договор не содержит требований к степени влажности пиломатериалов, договор исполнен в полном объеме, претензий при приемке товара истец не предъявлял, соблюдение истцом условий хранения не доказано, выявленные дефекты свидетельствуют не о низком качестве пиломатериала, а о нарушении условий его хранения.

Изучив доводы и доказательства, суд установил следующее.

Между истцом (покупатель) и ответчиком (поставщик) заключен договор от 17.07.2017 № 002/170717, предметом которого является поставка пиломатериалов – дуба и бука. Ассортимент, количество и цена товара указываются в накладных.

Покупатель вывози товар со склада поставщика в течение 5 рабочих дней со дня получения уведомления о готовности товара к отгрузке (п. 4.1).

Договор действовал до 31.12.2017 и был продлен до 30.11.2018 по д/с от 28.12.2017 № 2. Из представленных истцом товарных накладных следует, что товар поставлялся в период с июня по декабрь 2017 г.

Истец изготовил из полученных пиломатериалов столешницы для предприятий общественного питания, которые поставил заказчикам – ОАО «Стивас», ООО «турцентр», ООО «Мясо и Рыба Ривьера», ООО «Фудкостгрупп».

В процессе эксплуатации изделий по прямому назначению были выявлены следующие дефекты: сильная покоробленность, деформация столешниц, трещины, изогнутость. В результате выявления дефектов были составлены акты об обнаружении недостатков, и произведен возврат дефектной продукции.

На основании определения суда от 08.02.2019 была проведена судебная товароведческая экспертиза, с целью установления наличия недостатков товара и причин их возникновения.

Эксперты пришли к выводу, что выявленные дефекты являются производственными, образовавшимися в результате нарушения технологии производства. В соответствии с требованиями ГОСТ 16371-2014 «Мебель. Общие технические условия» п. 5.2.21 на видимой поверхности мебели не допускаются дефекты по ГОСТ 20400: расхождения полос облицовки, нахлестки, отслоения. Эксперты пришли к выводу, что имеющиеся дефекты образовались вследствие нарушения технологии производства столешниц, в частности, использования в производстве пиломатериалов, имеющих избыточную влажность.

Установить влажность пиломатериалов в период проведения экспертизы не представилось возможным, так как исследование готовых столешниц, бывших в эксплуатации, по показателю влажности не достоверно и не уместно, т.к. с течением времени данный показатель меняется вследствие естественных причин.

Эксперты пришли к выводу, что истец перед запуском пиломатериалов в производство не исполнил требования своих технических условий в части определения влажности пиломатериалов с использованием «рабочего метода» или метода определения влажности электровлагомером. Перед запуском в производство должна быть проведена проверка древесины по следующим характеристикам: толщина, ширина, влажность и наличие пороков древесины. Была ли проведена проверка пиломатериалов по вышеперечисленным показателям перед запуском в производство пиломатериалов для изготовления столешниц, определить не представилось возможным.

Также экспертам не удалось установить причины избыточной влажности: поставка пиломатериалов с избыточной влажностью ответчиком или нарушение условий их хранения на складе истца.

Истец произвел расчет убытков, которые складываются из расходов на оплату труда работников производства при первоначальном изготовлении столешниц в размере 277 656,86 руб., стоимости материалов для первоначального изготовления столешниц в размере 592 348,83 руб., стоимости полуфабрикатов для первоначального изготовления столешниц в размере 500 804,13 руб., всего 1 370 809,82 руб., а также стоимости досудебной экспертизы 47 040 руб.

Истец просит взыскать убытки в указанном размере.

Суд признает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

По договору купли-продажи продавец обязуется передать вещь (товар) в собственность покупателю, а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (п. 1 ст. 454 ГК РФ).

Продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется (п. 1, 2 ст. 469 ГК РФ).

Товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать вышеуказанным требованиям, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-

продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются (п. 1 ст. 470 ГК РФ).

Требования к пиломатериалам содержатся в п.п. 2.2 ГОСТ 2695-83 «Пиломатериалы лиственных пород. Технические условия», согласно которому пиломатериалы изготавливают сухими (влажностью не более 22%), сырыми (влажностью более 22%) и сырыми антисептированными.

Проверка качества товара может быть предусмотрена законом, иными правовыми актами, обязательными требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, или договором купли-продажи.

Порядок проверки качества товара устанавливается законом, иными правовыми актами, обязательными требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, или договором (п. 474 ГК РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона (ст. 309 ГК РФ).

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (п. 1 ст. 393 ГК РФ).

Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ. Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом (п. 2 ст. 393 ГК РФ).

Под убытками понимаются в т.ч. расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (ст. 15 ГК РФ).

Общим условием деликтной ответственности является наличие состава правонарушения, включающего в себя: наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между двумя первыми элементами, вину причинителя вреда, размер причиненного вреда.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 АПК РФ).

Достоверных доказательств, подтверждающих поставку товара ненадлежащего качества, суду не представлено. В ходе экспертизы установить причины избыточной влажности: поставка с избыточной влажностью или нарушение условий хранения, не представилось возможным.

Предъявленные к взысканию убытки состоят в т.ч. из расходов на изготовление столешниц из некачественного материала. Вместе с тем, указанных расходов истец мог избежать при соблюдении технических условий производства, а именно, проверки пиломатериалов на их соответствие требованиям, в т.ч. по влажности, перед их запуском в производство.

Кроме того, истец мог проявить необходимую осмотрительность и при приемке товара по качеству, учитывая, что п. 4.1 договора поставки содержит условие о получении товара на складе поставщика, что предполагает возможность выборки.

Принимая во внимание отсутствие достоверных доказательств поставки товара ненадлежащего качества, требования о взыскании убытков суд оставляет без удовлетворения.

Судебные расходы относятся на истца в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

**решил:**

В удовлетворении иска общества с ограниченной ответственностью «ПО ПРОФМЕБЕЛЬ» к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «ОРИС ТРЕЙД» о взыскании 1 417 849 руб. 82 коп. отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПО ПРОФМЕБЕЛЬ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ОРИС ТРЕЙД» 80 000 (восемьдесят тысяч) руб. в возмещение судебных издержек.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Козлов В.Ф.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2019 18:28:34  
Кому выдана Козлов Виталий Федорович